

4. Übungsblatt

Aufgabe 14 Eclat-Algorithmus

- a) Führen Sie den Eclat-Algorithmus (auf der Grundlage des Präfixbaum-Schemas) für die rechts gezeigte Transaktionsdatenbank und einen minimalen Support von $s_{\min} = 3$ aus!
- | | |
|-----------|-----------|
| $a d f$ | $a b d$ |
| $a c d e$ | $b d e$ |
| $b d$ | $b c e g$ |
| $b c d$ | $c d f$ |
| $b c$ | $a b d$ |
- b) Wie wird im Eclat-Algorithmus der Support bestimmt? Wie unterscheidet sich dieses Schema von dem, das vom Apriori-Algorithmus benutzt wird? Was sind die Vor- und Nachteile dieses Zählverfahrens?
- c) Warum nutzt Eclat (normalerweise) die Apriori-Eigenschaft nicht vollständig aus? Wie könnte man die Apriori-Eigenschaft vollständig ausnutzen?
- d) Warum ist es im Eclat-Algorithmus vorteilhaft, die weniger häufigen Items zuerst zu verarbeiten? (Hinweis: Betrachten Sie die durchschnittliche Länge der Listen von Transaktionskennungen.)

Aufgabe 15 Eclat-Algorithmus

- a) Warum ist eine Bitvektor-Darstellung der Transaktionslisten nicht unbedingt besser als eine explizite Liste der Transaktionskennungen? (Hinweis: Was passiert mit den Listen der Transaktionskennungen in der rekursiven Verarbeitung?)
- b) In den bedingten Datenbanken, die in der Suche nach häufigen Itemmengen auftreten, kann man oft Transaktionen zusammenfassen, die durch Eliminieren von Items gleich geworden sind. Wie kann man dies im Eclat-Algorithmus ausnutzen?
- c) Zeigen Sie, daß eine Differenzmenge (*diffset*) eines Items (bzgl. einer bedingten Datenbank), d.h., $D(a | I) = K(I) - K(I \cup \{a\})$, sowohl größer als auch kleiner sein kann als ihre Überdeckung (*cover*) (abhängig von der Datenbank).

Aufgabe 16 Item-Reihenfolge

- a) Wie kann man im Apriori-Algorithmus eine lokale Item-Reihenfolge ausnutzen?
- b) Wie kann man im Eclat-Algorithmus eine lokale Item-Reihenfolge ausnutzen? Warum ist dies in diesem Algorithmus besonders einfach?
- c) Wie kann man die Ausgabe der gefundenen häufigen Itemmengen durch die Reihenfolge, in der die Itemmengen in einem Teile-und-Herrsche-Verfahren besucht werden, optimieren? Geht dies auch für eine lokale Item-Reihenfolge? Warum?

Aufgabe 17 LCM-Algorithmus

- a) Wie funktioniert das Occurrence-Deliver-Schema des LCM-Algorithmus? Wie verhält es sich zum Eclat-Algorithmus? Wie unterscheidet es sich? Welche zusätzlichen Informationen/Daten werden für den LCM-Algorithmus benötigt (verglichen mit Eclat)?
- b) Warum erlaubt der LCM-Algorithmus, die Suche nach häufigen Itemmengen mit einem Speicherbedarf proportional zur Größe der Transaktionsdatenbank durchzuführen, während der Eclat-Algorithmus dies nicht erlaubt, obwohl die Verarbeitungsschemata ähnlich sind?
(Hinweis: Betrachten Sie, in welcher Reihenfolge die Teilprobleme gelöst werden.)
- c) Führen Sie den LCM-Algorithmus für die rechts gezeigte Transaktionsdatenbank und einen minimalen Support von $s_{\min} = 3$ aus!

<i>a d f</i>	<i>a b d</i>
<i>a c d e</i>	<i>b d e</i>
<i>b d</i>	<i>b c e g</i>
<i>b c d</i>	<i>c d f</i>
<i>b c</i>	<i>a b d</i>